Sprint review 24/09

# **CheckList de historias de usuario**

#### Historia:

Como equipo de desarrollo, queremos definir y validar el alcance del sistema DocuFlow, para establecer una base clara de trabajo y alineamiento con los objetivos del proyecto Capstone de Duoc UC.

| **Criterio** | **Estado** |
| --- | --- |
| Se elaboró el documento de alcance y solución del proyecto. | Aprobado |
| El documento incluye la descripción del problema, los objetivos generales y específicos. | Aprobado |
| Se definieron los entregables principales y los límites del sistema. | Aprobado |
| El documento fue revisado y aprobado por el Product Owner y el docente guía. | Aprobado |

#### Historia:

Como equipo, queremos levantar los requerimientos funcionales y no funcionales del sistema, para definir qué funcionalidades y características debe cumplir DocuFlow.

| **Criterio** | **Estado** |
| --- | --- |
| Se identificaron y documentaron todos los requerimientos funcionales del sistema. | Aprobado |
| Se definieron los requerimientos no funcionales, incluyendo seguridad, disponibilidad, rendimiento y usabilidad. | Aprobado |
| Los requerimientos se organizaron en formato de tabla, con prioridad y descripción. | Aprobado |
| Los requerimientos fueron revisados en conjunto por todo el equipo. | Aprobado |

#### Historia:

Como equipo técnico, queremos diseñar la arquitectura de tres capas del sistema, para establecer la estructura base que soporte las funcionalidades de DocuFlow.

| **Criterio** | **Estado** |
| --- | --- |
| Se definió la arquitectura de tres capas (presentación, lógica de negocio y datos). | Aprobado |
| Se elaboró el diagrama de arquitectura y el modelo inicial de base de datos. | Aprobado |
| La arquitectura propuesta cumple con las necesidades del proyecto y las tecnologías seleccionadas. | Aprobado |
| Se validó la escalabilidad y compatibilidad con futuras integraciones en la nube. | Aprobado |

#### Historia:

Como equipo documental, queremos crear las plantillas base del sistema DocuFlow, para estandarizar los documentos académicos del proyecto Capstone Duoc UC.

| **Criterio** | **Estado** |
| --- | --- |
| Se elaboraron las plantillas de avances grupales e individuales. | Aprobado |
| Se diseñó el formato del informe de portafolio de título. | Aprobado |
| Se incluyó la plantilla de carta Gantt del proyecto. | Aprobado |
| Las plantillas fueron revisadas por el Product Owner y alineadas a los estándares académicos de Duoc UC. | Aprobado |

### Feedback del Usuario

Durante la revisión del sprint, se destacó la claridad del documento de alcance y la coherencia entre los requerimientos y la arquitectura propuesta.  
 Como recomendación, se sugirió agregar una sección de trazabilidad entre requerimientos y entregables futuros, así como detallar los criterios de priorización en el backlog del proyecto.

También se indicó que las plantillas iniciales deberán mantenerse como base del sistema y servirán para cargar los entregables del Capstone (avances, informes y Gantt) en los próximos sprints.

### Actualización del Backlog

* Se marcaron como completadas las historias de usuario correspondientes al alcance, requerimientos y arquitectura.
* Se agregó una nueva historia para el Sprint 2, enfocada en el diseño de la interfaz (mockups) y la configuración del repositorio en la nube.
* No se detectaron impedimentos críticos; sin embargo, se registró la necesidad de definir con mayor detalle los roles de usuario y permisos para el siguiente sprint.